



SEPARATA PREGUNTA 3

Ingreso inspector

ANÁLISIS SUPUESTO

20 de marzo de 2024





© DEPOL Formación para oposiciones al CPN, SL

Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual previsto y penado en los artículos 270 y siguientes del Código Penal.





ENUNCIADO

Explique las teorías motivacionales y de adaptación social relacionadas con las conductas delictivas descritas y con los autores de los casos propuestos.





39



NUEVO CURSO INGRESO INSPECTOR 2024

TURNO LIBRE

CURSO ONLINE

CURSO PRESENCIAL





Teorías motivacionales y de adaptación social relacionadas con el caso.

Las teorías de la motivación explican cómo surge, se desarrolla, aumenta y disminuye la motivación en los seres humanos. En psicología, la motivación se define como una serie de procesos que inicia, guía y mantiene todos los comportamientos relacionados con la capacidad de alcanzar una meta.

La motivación tiene que ver tanto con los pensamientos como con las emociones y los comportamientos, por lo que es uno de los procesos más importantes a nivel mental. La motivación está relacionada con todas las situaciones de la vida cotidiana que requieran algún tipo de acción, desde ir a la cocina a por un vaso de agua hasta el hecho de empezar a estudiar una carrera para mejorar nuestras oportunidades laborales.

Se trata de un proceso psicológico muy amplio que nos afecta en todo momento, por lo que ha sido de mucho interés para los expertos en la conducta humana a lo largo de la historia.

Existen muchos factores diferentes que afectan a la motivación, incluyendo los que son de tipo biológico, social, cognitivo y emocional. Debido a ello, existen todo tipo de teorías de la motivación que se retroalimentan entre sí y que explican diferentes partes del proceso de actuar en base a las metas.

En el primer caso, el comportamiento del acusado Carlos en su puesto fronterizo podría estar relacionado con factores higiénicos. Su actuación agresiva y la detención injustificada podrían indicar insatisfacción relacionada con el ambiente laboral, el trato con los ciudadanos y posiblemente aspectos de autoridad y reconocimiento dentro de su trabajo.

Por otro lado, en el segundo caso, su comportamiento respecto a las empresas de automoción y eludir sus responsabilidades financieras podría estar relacionado con factores motivacionales. Podría buscar el logro personal o el avance profesional al tratar de competir en el mercado sin cumplir con sus obligaciones financieras, lo que podría indicar una motivación intrínseca por el éxito económico a expensas de la ética empresarial.

Teoría de los dos factores de Herzberg

Herzberg se dio cuenta de que existían principalmente dos tipos de factores que determinaban el nivel de satisfacción que los empleados mostraban hacia sus responsabilidades laborales: los de motivación, y los de higiene.

Por un lado, los factores de motivación son aquellos que llevan a los empleados a esforzarse, innovar, sentirse satisfechos y trabajar más duro. Entre los más importantes se encuentran la sensación de ser reconocido en el propio puesto, lo agradables que sean las tareas a realizar, y la sensación de que la propia carrera va progresando.

Por otra parte, los factores de higiene son aquellos que provocan falta de motivación y de satisfacción laboral si no están presentes. Algunos de los más comunes son el salario, los beneficios laborales, o las buenas relaciones con los jefes y los compañeros de trabajo.

Son distintas las teorías propuestas sobre la motivación aplicables al caso planteado.

En el caso de los mariscadores, los factores de motivación podrían estar relacionados con su deseo de ganar más dinero mediante la recolección de vieiras. Sin embargo, si están sujetos





a condiciones laborales precarias, como la presión para alcanzar cuotas de recolección poco realistas, podrían experimentar falta de motivación y satisfacción laboral.

Para el empresario, los factores de higiene podrían estar relacionados con su situación financiera. Si no está pagando las cuotas a la Seguridad Social, es probable que esté buscando reducir costos y aumentar sus ganancias, lo que podría llevarlo a cometer acciones ilegales.

Pirámide de las necesidades de Maslow

Maslow defendía que nuestras necesidades son jerárquicas; es decir, que las más básicas tienen que cumplirse antes de que se activen las de los niveles superiores.

Así, la mayoría de individuos comienzan su vida actuando desde los niveles más bajos de motivación, y según van cubriendo sus necesidades pueden ir pasando a los siguientes. Según la teoría de Maslow, los tipos de motivación que existen se organizan en cinco niveles distintos: necesidades fisiológicas, de seguridad, de pertenencia, de estima y de actualización.

Los mariscadores podrían estar motivados por necesidades fisiológicas y de seguridad, como la necesidad de ganar dinero para alimentarse y mantenerse económicamente seguros.

Aplicando esta teoría al caso, podemos argumentar que los acusados podrían estar actuando en función de la búsqueda de la satisfacción de sus necesidades en diferentes niveles de la pirámide. Por ejemplo:

- En el primer caso, la actuación agresiva de Carlos podría estar relacionada con la necesidad de seguridad, ya sea en términos físicos o laborales, así como con la necesidad de estima, buscando afirmarse a través del ejercicio de la autoridad.
- En el segundo caso, la conducta fraudulenta de Antonio podría interpretarse como una búsqueda de seguridad financiera y de estima, tratando de mantener su estatus y posición económica a expensas de los derechos y responsabilidades empresariales.

En cuanto a la **Teoría de la necesidad de logro** y la **Teoría de reducción del impulso**, estas pueden relacionarse con la motivación intrínseca de los individuos para alcanzar metas y satisfacer necesidades. La teoría de la necesidad de logro sugiere que algunas personas están motivadas por el deseo de alcanzar metas desafiantes y de tener éxito en sus esfuerzos, mientras que la teoría de reducción del impulso sugiere que los individuos están motivados a buscar experiencias que reduzcan los estados de tensión o insatisfacción.

En el caso presentado, los acusados podrían estar actuando en función de estas teorías al buscar satisfacer sus necesidades de logro personal, poder, estatus económico, o al tratar de reducir tensiones o insatisfacciones a través de sus acciones, ya sea en el ámbito laboral, empresarial o personal. Sin embargo, es importante señalar que estas teorías no justifican ni legitiman las acciones ilícitas o inmorales de los acusados, sino que simplemente pueden ayudar a comprender las motivaciones detrás de sus comportamientos.

El empresario, por otro lado, podría estar enfocado en necesidades de estima y autorealización, buscando aumentar su estatus financiero y poder a través de prácticas empresariales cuestionables.

En el primer caso, la actuación agresiva de Carlos podría estar relacionada con la necesidad de seguridad, ya sea en términos físicos o laborales, así como con la necesidad de estima, buscando afirmarse a través del ejercicio de la autoridad.





En el segundo caso, la conducta fraudulenta de Antonio podría interpretarse como una búsqueda de seguridad financiera y de estima, tratando de mantener su estatus y posición económica a expensas de los derechos y responsabilidades empresariales.

En cuanto a la Teoría de la necesidad de logro y la Teoría de reducción del impulso, estas pueden relacionarse con la motivación intrínseca de los individuos para alcanzar metas y satisfacer necesidades. La teoría de la necesidad de logro sugiere que algunas personas están motivadas por el deseo de alcanzar metas desafiantes y de tener éxito en sus esfuerzos, mientras que la teoría de reducción del impulso sugiere que los individuos están motivados a buscar experiencias que reduzcan los estados de tensión o insatisfacción.

En el caso presentado, los acusados podrían estar actuando en función de estas teorías al buscar satisfacer sus necesidades de logro personal, poder, estatus económico, o al tratar de reducir tensiones o insatisfacciones a través de sus acciones, ya sea en el ámbito laboral, empresarial o personal. Sin embargo, es importante señalar que estas teorías no justifican ni legitiman las acciones ilícitas o inmorales de los acusados, sino que simplemente pueden ayudar a comprender las motivaciones detrás de sus comportamientos.

En cuanto al **proceso de adaptación social**, la conducta de los acusados en los diferentes escenarios descritos puede relacionarse diversas teorías de la delincuencia, a saber:

- **Teoría de la desorganización social:** Esta teoría sugiere que la delincuencia puede ser resultado de la falta de cohesión social y control en ciertas áreas. En el primer caso, el acusado Carlos, actuando como agente de la autoridad, abusa de su posición para detener a personas sin justificación legal clara. Su comportamiento refleja una falta de respeto por las normas y procedimientos establecidos, lo que puede ser atribuido a la desorganización dentro de la institución policial o la falta de control interno.
- **Teoría de la asociación diferencial:** Esta teoría propone que la delincuencia se aprende a través de interacciones sociales y modelos de comportamiento. En el segundo caso, el acusado Carlos emplea la violencia y el abuso de poder para resolver un conflicto personal, sugiriendo una internalización de conductas agresivas y coercitivas como medios de resolución de problemas, posiblemente influenciado por su entorno social o experiencias previas.
- **Teoría de la subcultura delictiva:** Esta teoría sugiere que la delincuencia puede ser el resultado de la adopción de normas y valores contrarios a los de la sociedad convencional. En el cuarto caso, el acusado Antonio opera un esquema de fraude fiscal utilizando testaferros y manipulando entidades comerciales para eludir responsabilidades legales. Su comportamiento refleja una subcultura dentro del mundo empresarial que valora el éxito financiero a expensas de la ética y la legalidad.
- **Teoría del control social:** Esta teoría postula que la delincuencia ocurre cuando los lazos que unen a un individuo con la sociedad son débiles o están rotos. En el caso del primer incidente, el acusado Carlos muestra un bajo control social al abusar de su autoridad como agente de policía y detener a personas sin una justificación adecuada. Su falta de apego a las normas y procedimientos legales puede ser atribuida a una falta de vínculos sociales que lo mantengan en línea con las expectativas de la sociedad.
- **Teoría del aprendizaje social:** Esta teoría sugiere que la delincuencia se aprende a través de la observación de modelos y la imitación de comportamientos. En el segundo caso, el acusado Carlos recurre a la violencia y el abuso de poder para resolver un conflicto interpersonal. Este comportamiento puede haber sido aprendido al observar y modelar acciones





similares en su entorno, como compañeros de trabajo o figuras de autoridad.

- **Teoría del etiquetamiento:** Esta teoría argumenta que las personas pueden adoptar comportamientos desviados después de ser etiquetadas como delincuentes por la sociedad. En el tercer caso, el acusado Carlos desobedece una orden judicial y vende una propiedad asignada a otra persona. Su acción puede ser vista como una reacción a la etiqueta de "delincuente" impuesta por la sociedad, lo que lo lleva a comportarse de manera más desviada.
- **Teoría de la anomia:** Esta teoría sugiere que la delincuencia surge cuando hay una discrepancia entre los objetivos culturalmente prescritos y los medios legítimos disponibles para alcanzarlos. En el cuarto caso, el acusado Antonio recurre al fraude y la manipulación empresarial para alcanzar el éxito financiero sin seguir los medios legales establecidos. Su comportamiento puede ser visto como una respuesta a la presión de alcanzar el éxito económico en una sociedad donde los medios legítimos pueden parecer inadecuados o inalcanzables.

A modo de conclusión, estas teorías motivacionales y de adaptación social pueden proporcionar un marco útil para comprender las motivaciones y comportamientos de los mariscadores y el empresario en los casos propuestos.



CUADERNO DE SUPUESTOS

PRECIO ESPECIAL
DEPOLERS

Inspector Turno Libre



Decálogo para la resolución del supuesto

Recursos para la respuesta a las tres preguntas

Diez supuestos completos resueltos

Anexos de delitos (síntesis y tablas)

El impulso definitivo

COMPRAR





GRACIAS POR VUESTRA CONFIANZA.

Seguimos mejorando.